
2020 m. balandžio 1 d.

LRT Portalo vyr.redaktoriui **Mindaugui Jackevičiui**
mindaugas.jackevicius@lrt.lt

Kopija: Vilniaus politikos analizės instituto vyr.analitikui **Mariui Laurinavičiui**
marius.laurinavicius@vilniusinstitute.lt

Dėl paneigimo paskelbimo LRT Portale

Gerb. Mindaugai Jackevičiau,

Šių metų kovo 30 d. LRT Portale Vilniaus politikos analizės instituto vyr.analitikas Marius Laurinavičius publikacijoje „*Lietuvos vyriausybė: su Rusija ir Kinija – prieš Vakarų sąjungininkus*“¹ geopolitiškai nepalankios Lietuvai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms šalies, t.y., Rusijos Federacijos ir jos karinių bei specialiųjų tarnybų vykdomos specialiosios operacijos kontekste autorius nedviprasmiškai kvestionuoja Hoptrans grupės organizuoto vyriausybinių užsakymo pervežimo vykdymą. Autorius publikacijoje tiesiogiai nurodo, kad Hoptrans yra „tiesiogiai su Rusijos režimu susijusi įmonė“, pateikia sąsajas su kitais Lietuvai nepalankiais asmenimis, turinyje daro prielaidas, kad Hoptrans gali būti atsakinga už nusikalstamą veiką. Publikacijoje teigiami autoriaus teiginiai kilo iš aplinkybių susijusių su vyriausybinių užsakymo medicininių apsaugos priemonių siunta buvo atgabenta iš Frankfurto-Hahn į Kauno oro uostą bendrovei „Volga-Dnepr“, kaip teigia autorius priklausančiu lėktuvu, o minėta bendrovė, autoriaus teigimu, priklauso Rusijos oligarchui Aleksejui Isaikinui.

Tokiu publikacijos turiniu, jos autorius Marius Laurinavičius, pasitelkdamas absoliučiai politizuotą geopolitinį kontekstą sutapatina Hoptrans su Rusijos režimu įrankiu. Iš straipsnio konteksto susidaro vienareikšmiška nuomonė, kad Hoptrans yra tiesiogiai susijusi su Rusijos Federacija, buvusia SSSR, pastarųjų karinėmis ir saugumo

¹ <https://www.lrt.lt/naujienos/nuomones/3/1156426/marius-laurinavicius-lietuvos-vyriausybe-su-rusija-ir-kinija-pries-vakaru-sajungininkus>

struktūromis, vykdo specialiąją Rusijos slaptosios tarnybos operaciją, yra korumpuota, nepatikima. Publikacijoje duodama suprasti, kad įmonė priklauso ir yra valdoma Rusijos specialiųjų tarnybų, o įmonės veikla tariamai grindžiama su Kremliumi ir jo aplinka susijusiais jėgos struktūros ryšiais, yra priklausoma nuo jų malonės ir valstybinių interesų.

Hoptrans kategoriškai nesutinka su autoriaus pateiktais teiginiais dėl bet kokio pobūdžio straipsnyje nurodytų Hoptrans sąsajų su Rusijos Federacija, juos laiko politizuotais, išimtais iš konteksto, melagingais ir neatitinkančiais tikrovės. Publikacijoje pateikiamos asociacijos yra neteisingos ir klaidinančios, kenkiančios įmonės dalykinei reputacijai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste, kadangi akivaizdžiai neatitinka faktinių aplinkybių, dėl ko reikalauja paneigimo.

Tai, kas straipsnio autoriui atrodo, kaip „improvizuotas galimos Rusijos specialiosios operacijos, vykdomos pandemijos metu, kodinis pavadinimas“, yra tiesioginis verslo subjekto tapatinimas su Rusijos federacijos vykdomas specialiąją operacija. Tai patvirtina tolesni straipsnio autoriaus teiginiai, kad straipsnyje pateikta nuomonė „tikrai nėra svarstymai apie **abstrakčią** Rusijos grėsmę“, kad tai yra „**konkretūs faktai ir labai konkreti informacija**, leidžiantys pagrįsti [...] kad ne vien visas Vakarų pasaulis, bet ir tiesiogiai Lietuva su tokia specialiąja operacija susiduria“. Medicininių priemonių pervežimo paslaugų operacija straipsnyje analizuojama kaip „praktika“ ir „konkreto atvejo analizė“.

Akivaizdžiai politizuotame kontekste, analizuojant visiškai su Hoptrans nesusijusių asmenų priklausomumą Rusijos Federacijos, buvusios SSSR karinėms, saugumo ir slaptųjų tarnybų struktūroms, jų nepalankumą netgi tokioms struktūroms kaip Jungtinės Tautos, JAV Pentagonui, kišimuisi į JAV prezidento rinkimus, priklausymą juodiesiems sąrašams (nors tokie pačio autoriaus teigimu oficialiai ir nepatvirtinti), straipsnio autorius įvardina pervežimą atlikusią bendrovę kaip „privačią“ Rusijos karinio pramoninio komplekso įmonę, „tuo pačiu pateikdamas asmeninę subjektyvią prielaidą, kad neva vietoje to galima buvo rinktis „patikimas Vakarų bendrovės“ (autorius neįvardija, kokios bendrovės būtų patikimos).

Medicininių priemonių atgabenimo pervežimą straipsnio autorius šaržuotai tapatina su „dovanėle“ (Lietuvai) *kabutėse*, suprask, neigiamame kontekste – netinkama, nepageidaujama, ne laiku, nereikalinga. Po šio teiginio, kuris pagrįstas prieš tai išdėstytu ypatingai geopolitiškai neigiamu kontekstu, straipsnio autorius iš karto pristato asmenis, kurie tokią „dovanėlę“ Lietuvai įteikė, t.y., lietuviška bendrovė „Hoptrans“. Autorius, pasitelkdamas visiškai su Hoptrans nesisijusį geopolitinį kontekstą, kurio autoriumi pats ir yra, toliau tapatina Hoptrans su pro-rusišku kontekstu, teigdamas kad Hoptrans yra „Rusijos geležinkelių bendrovės „Transkonteiner“ atstovė“, kuri turi „itin glaudžius ryšius su Rusija“, apie kuriuos „net viešai kalbama mažiausiai nuo 2010 m., kai bendrovėje „Hoptrans Projects“ įsidarbino buvęs Lietuvos kariuomenės vadas Valdas Tutukas“. Hoptrans tiesiogiai priskiriama „tiesiogiai su Rusijos režimu susijusioms įmonėms“, o bendrovės veikla prilyginama Rusijos slaptosioms operacijoms, daroma prielaida, kad su Hoptrans veikla kažkaip susijęs ir „Volga

– Dnepr“ akcininkas S.Nedoroslevas (kuris pirmoje straipsnio dalyje yra apibūdinamas itin neigiamame kontekste). Hoptrans yra tapatinama su bendrovės „Volga – Dnepr“ atstovu, vien tik dėl to fakto, kad Hoptrans tinklalapyje yra patalpinta bendrovės „AirBridgeCargo“ orlaivio nuotrauka. Straipsnio autorius, toliau meta menamus kaltinimus Hoptrans dėl prekybos poveikiu byloje, kurioje kaltinimai pateikti verslininkui Albinui Bieliauskui, kurį autorius, remdamasis menamais „verslo užkulisių“ gandas įvardija kaip tikrąjį Hoptrans šeimininką.

Pirma, Hoptrans atliko pervežimo organizavimo paslaugą, vykdant vyriausybinių užsakymą dėl medicininės apsaugos priemonių, reikalingų Lietuvos medikams gabenimo iš Kinijos į Lietuvą. Avia kompanijos „Atran“ orlaivis, minimas medicininės apsaugos priemonės gabeno tik iš Vokietijos Frankfurto (Hahn) į Lietuvos Kauno oro uostą, kas sudaro tik apie 6 procentus viso gabenimo dalies. Papildomai, orlaivis, kuris vykdė skrydį priklauso bendrovei „Atran“, o ne bendrovei „Volga – Dnepr“, kaip teikia straipsnio autorius, yra tinkamai įregistruotas orlaivis, turintis teisę skraidyti Europos Sąjungos (ir tarptautinėje) oro erdvėje. Šis lėktuvas aptarnauja tokia bendrovės, kaip UPS, TNT (JAV kapitalo bendrovės), todėl bet kokios prielaidos, kurias straipsnio autorius daro apie tai, kad orlaiviai yra uždrausti – neatitinka tikrovės.

Antra, Hoptrans nei tiesiogiai, nei netiesiogiai nėra susijusi su straipsnio autoriaus minimomis Rusijos federacijos valstybinėmis ar privačiomis bendrovėmis, verslininkais, verslo struktūromis, Kremliaus karinėmis jėgos struktūromis, specialiosiomis tarnybomis, juo labiau, Hoptrans, atlikdama vyriausybinių užsakymų pervežimą, neatliko ir nevykdė jokios slaptos Rusijos tarnybų operacijos. Autoriaus teiginys, kad Hoptrans yra tiesiogiai su Rusijos režimu susijusi bendrovė, kuri vykdo specialiąją operaciją yra absoliučiai melagingas ir neatitinkantis tikrovės prasimanymas ir autoriaus fantazija. Hoptrans grupė yra 100% lietuviško kapitalo bendrovė „Hoptrans holding“, kurios vieninteliai savininkai yra du Lietuvos piliečiai – Vytas Volkevičius ir Valdas Buivydis, kurie kartu logistikos bendrovių grupę vysto nuo 1993 m., Hoptrans grupėje įdarbinę beveik du tūkstančius darbuotojų, mokantys mokesčius Lietuvos valstybei. Tai yra patikrinta ir viešai prieinama informacija, o ne straipsnio autoriaus verslo užkulisių gandas paremti geopolitiniai pamąstymai, kas ir kam gali priklausyti, kurie sudaro įspūdį, kad Hoptrans yra Rusijos Federacijos karo ir korumpuotų verslo struktūrų valdoma bendrovė. Papildomai paaiškiname, kad straipsnyje kvestionuojamą pervežimą atliko Hoptrans grupės bendrovė – UAB „Hoptrans logistics“, kurios 100 proc. akcijų paketą valdo UAB „Hoptrans holding“, kurios akcininkai, kaip jau minėta yra – Vytas Volkevičius ir Valdas Buivydis, Lietuvos piliečiai. Neneigiame, kad UAB „Hoptrans holding“ priklauso ir kitos įmonės, tame tarpe ir UAB „Hoptrans projects“ (bendrovė taip pat minima publikacijoje), tačiau pastaroji nei savo veiklos pobūdžiu, nei valdymo struktūra, nėra susijusi su bendrove, kuri organizavo vyriausybės užsakymo pervežimą.

Trečia, nė vienai Hoptrans grupės bendrovei nėra iškelta byla dėl prekybos poveikiu. Todėl bet kokios straipsnio asociacijos apie grupės pavadinimo „skambėjimą“ (neaišku kur ir kada) rezonansinėje byloje dėl prekybos poveikiu yra vertintinos kaip išimtos ir konteksto, šmeižikiško pobūdžio, sudarančios iliuzija, kad tai pati įmonė yra kaltinama prekyba poveikiu. Straipsnio autorius, priešingai, samprotaudamas apie atskirų fizinių asmenų galimą atsakomybę jiems asmeniškai

iškeltose bylose, sudaro įspūdį, kad Hoptrans, kaip įmonių grupė yra kaltinama ar įtariama prekyba poveikiu, kad yra absoliučiai tikrovės neatitinkantis faktas.

Ketvirta, viso straipsnio kontekstas ir jame pateikti pasamprotavimai šiuo politiškai ir ekonomiškai įtemptu laikotarpiu vertintini kaip paranoiški, neatsargūs ir išgalvoti kaltinimai ir taip stipriai pažeistam verslo sektoriaus subjektui. Straipsnis yra vertinamas kaip subjektyvi autoriaus nuomonė ir tiesioginis puolimas, prisidengiant politizuotais ir geopolitiškai hiperbolizuotais argumentais, remiantis tikrovės neatitinkančia informacija, taip mėginant susieti bendrovę su Lietuvos valstybei priešiškomis struktūromis. Toks vertinimas sudavė itin stiprų smūgį visos Hoptrans grupės pasitikėjimui, įvaizdžiui, dalykinei reputacijai, verslo interesams tiek nacionaliniame, tiek tarptautiniame kontekste. Be to, tokių politizuotų pasisakymų dėstyimas kelia grėsmę tolesniam bendrovės dalyvavimui valstybės remiamose iniciatyvose verslui, numatytose injekcijose verslo palaikymui, galiausiai viešuose konkursuose ir apklausose.

Galiausiai, visas straipsnis, politiškai jautrių klausimų vakume labiau panašus į bandymą siekti politinės vertės, paverčiant verslo subjektus politinio žaidimo įrankiu, spekuliuojant geopolitiškai jautriais teiginiais, tačiau autoriui, nors ir turinčiam politinio apžvalgininko žinomumo kapitalą, neprisiimant atsakomybės už tokių samprotavimų sukeltas pasekmes.

LRT Portalo prašome, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, vadovaujantis LR Civilinio kodekso 2.24 str. 2 d. ir Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 44 str., paskelbti paneigimą visa aukščiau išdėstyto teksto apimtimi. Nuoširdžiai manome, kad nepaneigimo nepaskelbimas reikštų susitapatinimą su autoriaus publikacijoje paskelbtai melagingais ir tikrovės neatitinkančiais faktais, kas turėtų nepataisomų pasekmių visai Hoptrans bendruomenei.

Hoptrans holding vardu, akcininkai:

Vytas Volkevičius

Valdas Buivydis
